

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG

✉ 62-600 Koło ul. Toruńska 200	☎ (063) 26-10-576 fax(063) 26-10-576	e-mail pzd@starostwokolskie.pl	Regon 311022989	NIP 666-17-72-234
-----------------------------------	---	--	--------------------	----------------------

PZD/DT/PN-2/1/2010

Koło, dnia 03.03.2010 r.

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE DOKUMENTÓW PRZETARGOWYCH DO PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO, W KTÓRYM PRZEDMIOTEM ZAMÓWIENIA JEST:

TYTUŁ ZAMÓWIENIA:

„PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA PROJEKTU W TYM FUNKCJI INSPEKTORA NADZORU INWESTORSKIEGO NAD REALIZACJĄ ZADANIA PN.: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3401P KŁODAWA – PRZEDECZ – RYBNO ”

NR OGŁOSZENIA BZP: **42957-2010**

DATA ZAMIESZCZENIA: **26.02.2010 ROKU**

W dniu 02.03.2010 r. do zamawiającego zwrócono się o wyjaśnienie następującej kwestii:

Pytanie nr 1

W niniejszym postępowaniu Zamawiającym jest Powiat Kolski, a postępowanie prowadzone jest przez jednostkę organizacyjną Powiatu Kolskiego – Powiatowy Zarząd Dróg. Na kogo zatem powinna być wystawiona ubezpieczeniowa gwarancja wadialna?

Gwarancja wadialna powinna być wystawiona na Powiatowy Zarząd Dróg w Kole.

Pytanie nr 2

W pkt XV.3 ppkt 1) siwz znajduje się zapis, że „wadium należy wnieść przed upływem składania ofert, czyli przed dniem 25.02.2010 r., przed godz. 10⁰⁰”. Prosimy o sprostowanie tego zapisu, gdyż termin składania ofert wyznaczony jest na dzień 05.03.2010 r., godz. 12⁰⁰. Zgodnie z zapisem pkt XIX siwz oraz ogłoszeniem o zamówieniu.

W zmodyfikowanej siwz zamieszczono prawidłową datę wniesienia wadium. W związku ze zmianą daty składania ofert na 08.03.2010 r. o godz. 10⁰⁰, data wniesienia wadium dotyczy również tego dnia, czyli 08.03.2010 r. o godz. 10⁰⁰.

Pytanie nr 3

Zgodnie zapisem pkt XXIV.4, ppkt 2) siwz „30% zabezpieczenia pozostaje w dyspozycji Zamawiającego w celu pokrycia ewentualnych roszczeń z tytułu gwarancji jakości i zostanie zwrócone w ciągu 15 dni po upływie okresu gwarancji”. Prosimy o informację jak długi jest okres gwarancji, gdyż żaden z zapisów siwz tego nie precyzuje.

Okres gwarancji wynosi 36 miesięcy.

Pytanie nr 4

W pkt 4 „Formularza ofertowego” należy podać cenę netto i brutto za wykonanie całego przedmiotu zamówienia oraz ceny netto i brutto za pełnienie funkcji Inżyniera Projektu i Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Zamawiający nie opracował żadnego

formularza cenowego, z którego wynikałoby wyżej wymienione rozbieżności cen. Prosimy zatem o wyjaśnienie, co ma obejmować cena za pełnienie funkcji Inżyniera Projektu, a co cena za pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Formularz ofertowy został zmieniony i nie zawiera rozbieżności cenowej na poszczególne funkcje.

Pytanie nr 5

Co oznacza „1” umieszczona przy słowie „podwykonawców” w pkt 11 „Formularza ofertowego”? Czy należy podkreślić właściwy zapis, czy może skreślić niewłaściwy?

„1” umieszczona przy słowie „podwykonawców” w pkt 11 „Formularza ofertowego” oznacza¹ niepotrzebne skreślić

Pytanie nr 6

W załączniku nr 6 do siwz Zamawiający każe podać nazwę i adres podwykonawcy, a także wartość powierzonych części zamówienia. Jest niezgodne z przepisami Pzp, art. 36, ust. 4 Pzp pozwala Zamawiającemu żądać jedynie wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom, a nie nazw, adresów i wartości powierzonych części zamówienia. Prosimy o wprowadzenie odpowiednich zmian w w/w załączniku.

W załączniku nr 6 do siwz wprowadzono odpowiednie zmiany.

Pytanie nr 7

Zgodnie z zapisem § 8, ust. 4 Projektu umowy, w przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotowej inwestycji, bez zwiększania pierwotnego zakresu robót, wykonawca nie będzie otrzymywał dodatkowego wynagrodzenia. Czy w przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotowej inwestycji, spowodowanego zwiększeniem pierwotnego zakresu robót, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie? Jeśli tak to na jakiej podstawie, gdyż Zamawiający nie przewidział udzielenia zamówień uzupełniających na podstawie art. 67, ust. 1, pkt 6 Pzp?

W przypadku zaistnienia takiej okoliczności zostanie zawarta odrębna umowa na podstawie art. 4, pkt 8 ustawy Pzp.

Pytanie nr 8

Prosimy o wykreślenie zapisu o wynagrodzeniu ryczałtowym. Umowa o pełnienie nadzoru inwestorskiego jest umową zlecenia, regulowaną przepisami art. 734-751 k.c., zaś wynagrodzenie ryczałtowe odnosi się do umowy o dzieło. W ramach umowy będącej przedmiotem niniejszej umowy, Wykonawca zobowiązuje się do wykonania określonych prac – czynności nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w imieniu i na rzecz inwestora (Zamawiającego) w ustalonym okresie. Nie zobowiązuje się on do wykonania konkretnego dzieła, np. wybudowania drogi. Tylko w takim przypadku strony mogą umówić się na stałe i niezmienną wynagrodzenie, bowiem Wykonawca przed rozpoczęciem prac, znając wymogi może określić koszt budowy danego odcinka drogi o wskazanych parametrach. W przypadku sprawowania nadzoru inwestorskiego Wykonawca świadczyć musi przez określony czas – trwania robót budowlanych – wskazany przez Zamawiającego, świadczyć określone usługi. Zgłaszając więc swoją cenę w ofercie, szacuje wartość takich prac poszczególnych członków zespołu Inspektora nadzoru w określonym, wskazanym przez Zamawiającego (Inwestora) czasie. W przypadku przedłużenia, bez jego winy, czasu trwania robót, Wykonawca nadzoru nie może ponosić z tego tytułu niekorzystnych dla niego konsekwencji i zwiększonych kosztów.

W związku z brakiem możliwości żądania od Wykonawcy nadzoru, sprawowania nadzoru w przedłużonym okresie, wnosimy o zmianę zapisów siwz poprzez wprowadzenie możliwości udzielania zamówień uzupełniających.

W „Projekcie umowy” wykreślono zapis o wynagrodzeniu ryczałtowym.

Pytanie nr 9

Zgodnie z zapisem § 11, ust. 7 „Projekt umowy” Zamawiający w porozumieniu z Wykonawcą Inwestycji udostępni wykonawcy stałe pomieszczenie na terenie budowy. Kto będzie ponosił koszty wyposażenia tego pomieszczenia i koszty eksploatacji?

Koszty udostępnienia pomieszczenia na terenie budowy ponosi Wykonawca Inwestycji. Nie dotyczy to ewentualnego stałego zakwaterowania w obrębie realizowanej inwestycji.

Pytanie nr 10

W załączniku nr 5 do siwz w pkt. 2 Zamawiający żąda załączenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających kwalifikacje osób bezpośrednio odpowiedzialnych za realizację zamówienia, zaś zgodnie z § 1, ust 1 pkt 7) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. Nr 226, poz. 1817) zamawiający może co najwyżej żądać oświadczenia, że osoby które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień. Wnosimy więc o modyfikację treści załącznika nr 5.

W załączniku nr 5 do siwz wprowadzono odpowiednie zmiany.

Pytanie nr 11

W § 1, ust 1 umowy Wykonawca ma oświadczyć, iż otrzymał od zamawiającego wszelkie niezbędne dokumenty do realizacji umowy. Należałoby jednak wskazać enumeratywnie, jakie to są dokumenty, gdyż w innym przypadku, niemożliwym będzie w pełni odpowiedzialne, złożenie przez wykonawcę oświadczenia żądanej treści.

Zamawiający odstąpił od konieczności złożenia przez wykonawcę takiego oświadczenia, w związku z czym wykreślono z § 1, ust 1 „Projekt umowy” przedmiotowy zapis.

Pierwotnie przez wszelkie dokumenty należało rozumieć: dokumentację techniczną, pozwolenia, decyzje, uzgodnienia, harmonogramy, które wyłoniony w postępowaniu przetargowym Wykonawca otrzyma przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 12

Wnosimy o zmianę zapisu § 2, pkt 2 poprzez doprecyzowanie jego treści. Co bowiem ma na myśli Zamawiający żądając od Wykonawcy wykonania wszystkich funkcji związanych z obsługą inwestycji? Jakie obowiązki, jakiego charakteru wymaga Zamawiający od Wykonawcy, o których mowa w art. 12 Prawa budowlanego (samodzielne funkcje techniczne w budownictwie), skoro wymienia tylko jedną z nich – sprawowanie nadzoru inwestorskiego.

W § 2, pkt 2 „Projekt umowy” wykreślono wskazany zapis. Pierwotnie zapis odnosił się do funkcji inspektorów nadzoru we wszystkich wskazanych przez zamawiającego branżach.

Pytanie nr 13

Co należy rozumieć pod koniecznością udzielania pomocy Zamawiającemu w wystąpieniach przed sądami powszechnymi, o których mowa w punkcie 27 § 2? O jaką

i w jakim zakresie pomoc chodzi? Pomoc w kompletowaniu dokumentów? Pomoc prawną?

Zamawiający zrezygnował z zapisu w pkt 27 § 2 „Projekt umowy”. W pierwotnym znaczeniu, Zamawiający miał na myśli ewentualne wykorzystanie doświadczenia i wiedzy Wykonawcy. Pomoc miała mieć charakter doradczy.

Pytanie nr 14

Co należy rozumieć pod pojęciem niewykonania umowy, o którym mowa w § 16, ust 1, pkt b)?

Z § 16, ust 1, pkt b) wykreślono wskazany zapis.

W związku z wprowadzonymi modyfikacjami siwz zmienia się termin składania ofert na dzień 08.03.2010 r. o godz. 10⁰⁰. Otwarcie ofert nastąpi o godz. 10³⁰.