

Powiatowy Zarząd Dróg
ul. Toruńska 200
62-600 Koło
(Zamawiający)

Koło, dnia 10.10.2014 r.

BZP 315618-2014 z dnia 23.09.2014 r.
PZD/PN/16/2014
(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG POWIATOWYCH W SEZONIE ZIMOWYM 2014/2015 Z PODZIAŁEM NA 21 CZĘŚCI

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część 1 rejon1

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **39 504,24 zł brutto;**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 2 rejon 2

I. Wybrano jako najkorzystniejsza:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** , - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **33 834,24 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	100,00	-	100,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 3 rejon 3

I. Wybrano jako najkorzystniejsza:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** , - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **60 294,24 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Wykluczono Wykonawcę

Usługi Transportowe Mariusz Szymański Wrząca Wielka 97, 62-600 Koło na podstawie art.24 ust.2 pkt. 4

III. Odrzucono ofertę.

Usługi Transportowe Mariusz Szymański Wrząca Wielka 97, 62-600 Koło na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	100,00	-	100,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 4 rejon 4

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **47 610,72 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 5. Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	100,00	-	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 5 rejon 5

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **92 492,28 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	100,00	-	100,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 6 rejon 6

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **26 300,16 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 7 rejon 7

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **28 173,96 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 8 rejon 8

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **45 273,60 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 9 rejon 9

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **21 999,60 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 10 rejon10

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 4 złożoną przez firmę **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 62-635 Przedecz** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **8 240,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 62-635 Przedecz** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 4. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 62-635 Przedecz	100,00	-	100,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 11 rejon11

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **Zarząd Budynków i Usług Komunalnych ul. Cegielniana 15, 62-650 Kłodawa** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **12 680,85 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Zarząd Budynków i Usług Komunalnych ul. Cegielniana 15, 62-650 Kłodawa** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 6. Zarząd Budynków i Usług Komunalnych ul. Cegielniana 15, 62-650 Kłodawa	100,00	-	100,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 12 rejon12

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowe Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1, 62-660 Dąbie** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **8 291,27 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowe Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1, 62-660 Dąbie** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 1. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowe Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1, 62-660 Dąbie	100,00	-	100,00

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 13 rejon 1

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** , - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **270,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	100,00	-	100,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 14 rejon 3i4

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec ,** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **270,00 zł brutto;**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło 6	87,20	-	87,20
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00
Oferta nr 5. Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	87,20	-	87,20

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 15 rejon 6,7 i 9

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **246,24 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 17 rejon 1 i 3

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **278,64 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło 6	92,14	-	92,14
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 18 rejon 4

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** , - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **278,64 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło 6	92,14	-	92,14
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00
Oferta nr 5. Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	73,71	-	73,71

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 19 rejon 5 i 8

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **540,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 20 rejon 6 i 9

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **473,04 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Część 21 rejon7

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **473,04 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: 100% cena oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Razem
Oferta nr 7. KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	100,00	-	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ – tj. cena.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)