

Powiatowy Zarząd Dróg
ul. Toruńska 200
62-600 Koło
(Zamawiający)

Koło, dnia 08.10.2015 r.

BZP 240450-2015 z dnia 15.09.2015 r.
PZD/PN/12/2015
(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG POWIATOWYCH W SEZONIE ZIMOWYM 2015/2016 Z PODZIAŁEM NA 21 CZĘŚCI

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część 1 rejon1

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **26641,44 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin płatności faktury) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, – 90% + 10 pkt termin zapłaty faktury – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 2 rejon 2

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** , - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **30 294,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena – 90 % + 10 pkt termin płatności faktur: waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktur	Razem
Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 3 rejon 3

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **30613,68 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (cena 90% + 10 pkt termin płatności faktury: waga 100%) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena – 90 % + 10 pkt termin płatności faktur: waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktur	Razem
Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 4 rejon 4

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **42 379,20 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (cena 90% + 10 pkt termin zapłaty faktur : waga 100%) oferta **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (cena 90% + 10 pkt termin zapłaty faktur –waga 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktur	Razem
Oferta nr 2 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 5 rejon 5

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło**, - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **55 706,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (cena, 90 % + 10 pkt termin zapłaty faktur :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 6 rejon 6

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 4 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa ul. Traktorowa 6** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **21 318,12 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur-waga 100%) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa ul. Traktorowa 6 otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Wykluczono Wykonawców:

Oferta nr 5 - KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec

Cz. 6 rejon 6

Oferta nr 3 – Zarząd Budynków i Usług Komunalnych, 62-650 Kłodawa ul. Cegielniana 15

Cz. 6 rejon 6

W powyższych ofertach Oferenci nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 zostają wykluczeni z postępowania.

III. Odrzucono oferty na części:

Oferta nr 5 - KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec - **Cz. 6 rejon**

Oferta nr 3 – Zarząd Budynków i Usług Komunalnych, 62-650 Kłodawa ul. Cegielniana 15 -**Cz. 6 rejon 6**

W oparciu o art. 24 ust. 4 oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie:(cena 90% + 10 pkt termin zapłaty faktur: waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 4 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 7 rejon 7

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 4 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa ul. Traktorowa 6** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **17 843,76 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur-waga 100%) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa ul. Traktorowa 6 otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Wykluczono Wykonawców:

Oferta nr 5 - KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec

Cz. 7 rejon 7

Oferent nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 oferta została wykluczona z postępowania.

III. Odrzucono ofertę :

Oferta nr 5 - KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec - **Cz. 7 rejon 7**

W oparciu o art. 24 ust. 4 oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie:(cena 90% + 10 pkt termin zapłaty faktur: waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 4 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Cz. 8 rejon 8

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **25 250,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin płatności faktury) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, – 90% + 10 pkt termin zapłaty faktury – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 9 rejon 9

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 4 złożoną przez **Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa ul. Traktorowa 6** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **16 167,60 zł brutto;**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur-waga 100%) oferta Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa ul. Traktorowa 6 otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Wykluczono Wykonawców:

Oferta nr 5 - KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec

Cz. 9 rejon 9

Oferent nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 oferta została wykluczona z postępowania.

III. Odrzucono ofertę :

Oferta nr 5 - KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec - **Cz. 9 rejon 9**

W oparciu o art. 24 ust. 4 oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie:(cena 90% + 10 pkt termin zapłaty faktur: waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 4 Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 10 rejon 10

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 7 złożoną przez **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej 62-635 Przedecz** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **5778,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur-waga 100%) oferta **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej 62-635 Przedecz** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Wykluczono Wykonawców:

Oferta nr 4 - Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka, 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6
Cz. 10 rejon 10

Oferent nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 oferta została wykluczona z postępowania.

III. Odrzucono ofertę :

Oferta nr 4 - Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka, 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6
Cz. 10 rejon 10

W oparciu o art. 24 ust. 4 oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie:(cena 90% + 10 pkt termin zapłaty faktur: waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 7 Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej 62-635 Przedecz, ul. 70-lecia Niepodległości Polski 2	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 11 rejon 11

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 3 złożoną przez **Zarząd Budynków i usług Komunalnych 62-650 Kłodawa, ul. Cegielniana 15** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **10 745,67 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur-waga 100%) oferta **Zarząd Budynków i usług Komunalnych 62-650 Kłodawa, ul. Cegielniana 15** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Wykluczono Wykonawców:

Oferta nr 4 - Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka, 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6 Cz. 11 rejon 11

Oferent nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 oferta została wykluczona z postępowania.

III. Odrzucono ofertę :

Oferta nr 4 - Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka, 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6 Cz. 11 rejon 11

W oparciu o art. 24 ust. 4 oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie:(cena 90% + 10 pkt termin zapłaty faktur: waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 3 Zarząd Budynków i Usług Komunalnych 62-650 Kłodawa, ul. Cegielniana 15	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 12 rejon 12

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. 62-660 Dąbie ul. Przemysłowa 1** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **4 163,51 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur) oferta **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. 62-660 Dąbie ul. Przemysłowa 1** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (cena, 90 % + 10 pkt termin zapłaty faktur :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Ul. przemysłowa 1 62-660 Dąbie	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Część 13 rejon 1

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę „**KOLBET**” Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **224,64 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur) oferta „**KOLBET**” Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (cena, 90 % + 10 pkt termin zapłaty faktur :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00
Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	74,88	10,00	84,88

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Część 14 rejon 3-4

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 2 złożoną przez firmę **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **216,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur) oferta **Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały** - otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (cena, 90 % + 10 pkt termin zapłaty faktur :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 2 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2 62-613 Osiek Mały	90,00	10,00	100,00
Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	77,92	10,00	87,92

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Cz. 15 rejon 6-7-9

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **246,24 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin płatności faktury) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, – 90% + 10 pkt termin zapłaty faktury – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Cz. 16 rejon 5-8

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **235,44 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin płatności faktury) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, – 90% + 10 pkt termin zapłaty faktury – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część 17 rejon 1-3

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **„KOLBET” Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **278,64 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur) oferta **„KOLBET” Sp. z o.o. Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (cena, 90 % + 10 pkt termin zapłaty faktur :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o. Police Średnie 48 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00
Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	82,93	10,00	92,93

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Część 18 rejon 4

I Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 6 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Koło** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **302,40 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: (90% cena + 10 pkt termin zapłaty faktur) oferta **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Koło** - otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: (cena, 90 % + 10 pkt termin zapłaty faktur :waga – 100%)

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktur	Razem
Oferta nr 2 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmiec Drzewce 2 62-613 Osiek Mały	72,00	10,00	82,00
Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych SA Ul. Toruńska 200 62-600 Koło	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Cz. 19 rejon 5-8

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **540,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin płatności faktury) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, – 90% + 10 pkt termin zapłaty faktury – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Cz. 20 rejon 6-9

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **473,04 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin płatności faktury) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, – 90% + 10 pkt termin zapłaty faktury – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Cz. 21 rejon 7

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 5 złożoną przez firmę **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **473,04 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert (90% cena + 10 pkt termin płatności faktury) oferta **KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, – 90% + 10 pkt termin zapłaty faktury – waga 100 pkt

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegających odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
Oferta nr 5 KOLBET Sp. z o.o , Police Średnie 48, 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)