

Powiatowy Zarząd Dróg
ul. Toruńska 200
62-600 Koło
(Zamawiający)

Koło, dnia 09.10.2015 r.

BZP 247888-2015 z dnia 22.09.2015 r.
PZD/PN/13/2015
(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

ZAKUP I DOSTAWA MATERIAŁÓW DO ZIMOWEGO UTRZYMANIA DRÓG W SEZONIE ZIMOWYM 2015/2016 Z PODZIAŁEM NA 2 CZĘŚCI

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część I

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych MARKOS Rafał Marek, Police Średnie 14** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **241 080,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena,90% + termin zapłaty faktury 10 pkt : waga – 100% oferta „**Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „MARKOS” Rafał Marek, Police Średnie 14** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena,90% + termin zapłaty faktury 10 pkt : waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktury	Razem
Oferta nr 1 K+S Polska Sp. z o.o Ul. 28 Czerwca 1956r nr 404 61-441 Poznań	82,05	10,00	92,05 pkt
Oferta nr 3. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych MARKOS Rafał Marek, Police Średnie 14 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Część II Dostawa piasku płukanego

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych MARKOS Rafał Marek, Police Średnie 14** - cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **47 662,50 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena,90% + termin zapłaty faktury 10 pkt : waga – 100%
oferta „**Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „MARKOS” Rafał Marek, Police Średnie 14** otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Wykluczono Wykonawców.

1. Oferta nr 2 - P.P.H.U. „MARKO” Marek Krysiak, Międzylesie 5A, 62-710 Władysławów
Przedłożone zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczony materiał będzie odpowiadał określonym normom - dotyczy piasku o frakcji 0/2 jako kruszywa do betonu nie potwierdza spełnienia warunków udziału w postępowaniu . Przywołane normy dotyczą również kruszywa do produkcji betonu. Żaden dokument nie potwierdza, że proponowane kruszywo może zostać zastosowane do zimowego utrzymania dróg.
Ponadto dostarczone dokumenty mają datę (02.10.2015 i 05.10.2015) późniejszą niż data składanej oferty (30.09.2015).

2. Oferta nr 4 – Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka, 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6

Przedłożona umowa nie potwierdza spełnienia warunków udziału w postępowaniu, sprzedającym jest inny podmiot <Firma BETONEO Żeromin, Osiek Mały > niż wymieniony w podpisie pod umową < Kopalnia Surowców Mineralnych PIT-TRANS Halina Szkudlarek, Ksawerów 3>, nie jest to prawidłowe zobowiązanie do współpracy.
Ponadto przedłożona deklaracja zgodności nie jest zaświadczeniem niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczony materiał będzie odpowiadał określonym normom.

Oferenci nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art.24 ust.2 pkt. 4 zostają wykluczeni z postępowania.

III. Odrzucono oferty:

1. Oferta nr 2 - P.P.H.U. „MARKO” Marek Krysiak, Międzylesie 5A, 62-710 Władysławów
2. Oferta nr 4 – Zakład Usług Budowlanych „CONCRET” Wojciech Kańka, 62-650 Kłodawa, ul. Traktorowa 6

W oparciu o art. 24 ust. 4 oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena,90% + termin zapłaty faktury 10 pkt : waga – 100%

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin zapłaty faktury	Razem
Oferta nr 3. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych MARKOS Rafał Marek, Police Średnie 14 62-604 Kościelec	90,00	10,00	100,00

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)