

Koło, dnia 08.09.2021 r.

Powiat Kolski
ul. Sienkiewicza 21/23
62-600 Koło
NIP: 6662059662
Powiatowy Zarząd Dróg w Kole
ul. Toruńska 200
62-600 Koło
(Zamawiający)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA /ODRZUCENIU OFERT

2021/BZP 00147901/01 z dnia 13.08.2021r.

(nr postępowania BZP)

PZD.TPBN.11.2021

(nr ref. postępowania)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym art 275 pkt 1 Pzp na:

" Świadczenie usług sprzętowo-transportowych przy zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie zimowym 2021/2022 na terenie Powiatu Kolskiego z podziałem na 20 części"

Działając na podstawie art. 253 ust. 1, art. 255 ust. 1 i 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenia oferty oraz unieważnienia postępowania:

Część 1 rejon 1- nie dokonano wyboru oferty - oferta nr 9 Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SAMRAD Sp. z o.o. 62-604 Kościelec podlega odrzuceniu podstawie art. 226, ust. 1 pkt 6 ustawy PZP. ("Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego".).

Część 2 rejon 2 – nie dokonano wyboru oferty - oferta nr 4 P.H.U. MAR-POL Marcin Misiak Przybyłów 69B podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt 3 ustawy Pzp. (Cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – wyznaczony próg wzrostu cen o 13% w stosunku do szacowanej wartości zamówienia)

Część 3 rejon 3 – nie dokonano wyboru oferty - oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Robert Węgielewski, Głębokie 19, 62-641 Olszówka podlega odrzuceniu podstawie art. 226, ust. 1 pkt 6 ustawy PZP. (" Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego".)

Część 4 rejon 4 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta nr 5

Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć

Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały

w cenie 55 100,67 zł brutto

Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy
Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba pkt w kryterium "cena oferty"	Liczba pkt w kryterium "termin płatności faktury"	Łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność punktacji
1	Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	60,00	40,00	100,00	1

5. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

6. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymagania zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Część 5 rejon 5 - nie dokonano wyboru oferty - oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Robert Węgielewski, Głębokie 19, 62-641 Olszówka podlega odrzuceniu na

podstawie art. 226, ust. 1 pkt 6 ustawy PZP. ("Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego".)

Część 6 rejon 6 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta nr 7

Usługi Ogólnobudowlane Roman Skaliński

ul. Cegielniana 13a, 62-650 Kłodawa

w cenie **40 203,84 zł brutto**

Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe, Robert Węgielewski, Głębokie 19, 62-641 Olszówka

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6) ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba pkt w kryterium "cena oferty"	Liczba pkt w kryterium "termin płatności faktury"	Łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność punktacji
2	SZCZEPAN Jarosław Szczepaniak ul. Szkolna 39, 62-635 Przedecz	49,55	40,00	89,55	2
7	Usługi Ogólnobudowlane Roman Skaliński ul. Cegielniana 13a, 62-650 Kłodawa	60,00	40,00	100,00	1

5. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

6. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymagania zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Część 7 rejon 7 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta nr 2

**SZCZEPAN Jarosław Szczepaniak
ul. Szkolna 39, 62-635 Przedecz
w cenie 59 757,00 zł brutto**

Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe, Robert Węgielewski, Głębokie 19, 62-641 Olszówka - oferta nr 6

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6) ustawy PZP
„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

- „KRZYŚ” Halina Szczepaniak ul. Kościuszki 29, 62-635 Przedecz - oferta nr 1
Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 2 ppkt. c ustawy PZP
„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1”.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba pkt w kryterium "cena oferty"	Liczba pkt w kryterium "termin płatności faktury"	Łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność punktacji
2	SZCZEPAN Jarosław Szczepaniak ul. Szkolna 39, 62-635 Przedecz	60,00	40,00	100,00	1

5. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymagania zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Cześć 8 rejon 8 – nie dokonano wyboru oferty :

oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Robert Węgielewski, Głębokie 19, 62-641 Olszówka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226, ust. 1 pkt 6 ustawy PZP.

("Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego".)

oferta nr 4 P.H.U. MAR-POL Marcin Misiak Przybyłów 69B podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt 3 ustawy Pzp. Cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – wyznaczony próg wzrostu cen o 13% w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Cześć 9 rejon 9 – nie dokonano wyboru oferty - oferta nr 3 Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Przedczu podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt 3 ustawy Pzp. Cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – wyznaczony próg wzrostu cen o 13% w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Cześć 10 rejon 10 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta nr 8

**Zarząd Budynków i Usług Komunalnych
ul Cegielniana 15, 62-650 Kłodawa
w cenie 11 554,64 zł brutto**

Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone: nie dotyczy
Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy
Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba pkt w kryterium "cena oferty"	Liczba pkt w kryterium "termin płatności faktury"	łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność punktacji
8.	Zarząd Budynków i Usług Komunalnych ul Cegielniana 15, 62-650 Kłodawa	60,00	40,00	100,00	1

5. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymagania zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Część 11 rejon 11- nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty

Część 12 rejon 1- nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.

Część 13 rejon 3 i 4 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta nr 5

**Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć
Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały
w cenie 383,70 zł brutto**

Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba pkt w kryterium "cena oferty"	Liczba pkt w kryterium "termin płatności faktury"	łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność punktacji
1	Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały	60,00	40,00	100,00	1

5. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymagania zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Część 14 rejon 6 i 7- nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.

Część 15 rejon 5 i 8 - nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.

Część 16 rejon 1 i 3- nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.

Część 17 rejon 3 i 4 – nie dokonano wyboru oferty - oferta nr 5 Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć, Drzewce 2 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt 3 ustawy PZP. Cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – wyznaczony próg wzrostu cen o 13% w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Część 18 rejon 5 i 8 - nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.

Część 19 rejon 6 - nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.

Część 20 rejon 7 - nie dokonano wyboru oferty – postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255, pkt. 1 Ustawy PZP. Nie złożono żadnej oferty.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Zakład Wielobranżowy Leszek Kmieć , Drzewce 2, 62-613 Osiek Mały
2. Zarząd Budynków i Usług Komunalnych, ul Cegielniana 15, 62-650 Kłodawa
3. SZCZEPAN Jarosław Szczepaniak, ul. Szkolna 39, 62-635 Przedecz
4. Usługi Ogólnobudowlane Roman Skaliński, ul. Cegielniana 13a, 62-650 Kłodawa
5. PHU Robert Węgielewski , Głębokie 19, 62-641 Olszówka
6. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Przedczu
7. 'KRZYŚ' Halina Szczepaniak , Przedecz ul. Kościuszki 29
8. PHU MAR-POL Marcin Misiak Przybyłów 69B, 62-600 Koło
9. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SAMRAD Sp. z o. o. Kościelec
10. PZD DT a/a

Sporządziła: Kinga Bagińska